

XXVII краевой фестиваль региональных средств массовой информации Пермского края «Журналистская весна – 2024»

Николай Анфалов,
корреспондент газеты «Новая городская»



Номинация «Верность профессии»

Николай Анфалов родился 3 июня 1955 года в г. Березники Пермской области. С сентября 1993 года являлся корреспондентом газеты «Березниковский рабочий». До этого 5 лет был штатным фотографом и корреспондентом производственной многотиражки «Содовик». В «Березниковском рабочем» вёл темы промышленных предприятий города, милиции и суда. Лауреат и дипломант конкурсов СМИ «Золотое перо», «Журналистская весна».

В 2021 году пришёл в «Городскую газету», основанную Андреем Лучниковым. В 2014 году стал победителем регионального конкурса на лучшее освещение в СМИ деятельности ОВД.

С января 2015 года, в связи с закрытием «Городской газеты», продолжил журналистскую деятельность в газете «Березники вечерние». С 2020 года Николай внештатный корреспондент «Новой городской газеты», плотно занимается темами судебных расследований, деятельности полиции, а также пишет репортажи на любые темы, тёплые зарисовки о людях

Представлены на конкурс работы:

- 1. «Когда ж это прекратится?» 1 июня 2023, с. 7.** Жители деревни Абрамово возмущены прогулками коров возле их домов. Автор полюбовался на буренок и попробовал примирить горожан
- 2. «Передумали увольняться», 22 июня 2023 г., с. 8.** Про скандал в доме престарелых
- 3. «Показательная взятка», 7 сентября 2023 г., с. 10.** Неоднозначное судебное дело о том, как оплата за услуги медсестры во время ковида была расценена как взятка.

Четыре беспризорных коровы гуляют сами по себе в посёлке Абрамово. Сломанные изгороди, вытопанные клумбы декоративных цветов и кустарников, унавоженные дороги – это далеко не весь перечень результатов нахождения на улицах бродячего скота. Всем жителям посёлка известно, чьи это коровы, но никакой управы на них нет.

Содержат коров две хозяйки, живущие по ул. Окрайная (Инна) и ул. Дальняя (Людмила). У каждой по две коровы.

– Этим женщинам ничего нельзя сказать, – жалуется журналистам «Новой городской» газеты Елена, жительница улицы Окрайная. – Они всех матом посылают. Бедных коров содержат с нарушением всех санитарных норм. У них коровники построены рядом с нашими заборами. Весь навоз течёт к нам в огород. Кроме того, роются мухи, распространяются зловонные запахи.

С мухами и запахами люди давно смирились. Но вот смириться с тем, что беспризорная скотина бродит по улицам, люди не могут.

– Самое неприятное то, что коровы бродя по улицам, ломают заборы, вытаптывают цветники, гадят, пугают детей. У меня маленький внук недавно сильно испугался коровы, которая заглянула через забор, – продолжает Елена.

Корреспондент «Новой городской» отправился в Абрамово с людьми поговорить, с хозяйками бродячего стада пообщаться, на коров беспризорных посмотреть – давненько я их не видел. Не доезжая просёлочного поворота на улицу Дальняя, встретил трёх бурёнок, мирно пасущихся на газоне вдоль улицы Черняховского. Две плюшевые коровки голштейнского окраса (белые с чёрными пятнами) уплетали одуванчики. Третья коровка, на шерстку которой оригинальным образом рассыпали и размазали ученические чернила, не хотела задерживаться с подругами на обочине и смело зашагала далее, выйдя на проезжую часть. Ошалелые водители нажимали на тормоза и аккуратно объезжали её. Одному из водителей даже пришлось остановиться, чтобы не дай бог не сбить молочную красавицу. Перекусив одуванчиками, «девчонки» затопали копытами далее, выскрывая более сочный подножный корм.



«Когда ж это прекратится?..»

Беспризорные коровы бродят везде, всё топчут».

– Как можно отпустить своё животное гулять без присмотра? Неужели у хозяев душа за них не болит? Ведь с ними всё что хочешь может случиться. Машина, например, сожмёт или кто их покалечит, а то и вовсе убьёт. Люди-то у нас разные бывают, – говорит одна женщина, шедшая по дороге в сад на Абрамовской горке.

– Да, коровы привыкли гулять там, где им вздумается. Я такого бардака не видел нигде, улица вся в лепёшках навоза! Неприятно на это смотреть! – возмущается мужчина, идущий тоже в абрамовский сад.

Заезжая на улицу Дальняя. В самом конце просёлочной дороги стоит неказистый дом, огороженный высоким забором дом. В этом доме, говорят, живут две сестры, у каждой свой вход в дом. Вот они, как утверждают их соседи, содержат двух кров. Нажимаю на кнопку звонка. В ответ тишина. Нажимаю снова и снова. Никакой реакции. Стучусь кулаком в дверь. Вдруг залаяла чья-то собака. Стучусь в другую дверь. В ответ ни звука.

– Они, наверное, обе на работе, – предполагает мимо проходящий мужчина.

– Когда придут?

– Не знаю. Я с ними не общаюсь. Это какие-то тёмные тётки. Коров своих выгоняют, а за ними не следят. Те едят на улице что попало. Молоко

у них я не покупаю. Боязно.

Еду на улицу Окрайная. Это рядом. У дома, где, как предполагается, живёт очередная хозяйка двух бурёнок, скопились легковые и грузовые автомобили. Припарковаться куда-либо невозможно. Оставляю свою машину в двухстах метрах и возвращаюсь обратно. Стучусь в двери. Выходит высокий худощавый мужчина и, с серьёзным видом глядя мне в глаза, спрашивает: «Чего надо?». Я отвечаю. Мужчина думает, а потом молвит: «Сейчас хозяйку позову».

Через минуту из распахнутой двери появляется белокурая женщина невысокого роста, полноватого телосложения. На её щеках лёгкий румянец, а на губах доброжелательная улыбка. Объясняю цель своего визита, мол, на вас жалуются, что вы коров своих без присмотра на улицу выпускаете, а они портят цветники, заборы и гадят на улице.

– Пусть жалуются. Пусть пишут. В прошлом году на меня тоже жаловались. У нас нет выхода. В прошлом году мы пасли своих коров. И что из этого вышло? Это коровы пасли нас, а не мы их. Они уже до такой степени привыкли самостоятельно ходить куда им надо, что не идут, куда их ведут. Мы всяко пробовали, и уже ничего не можем сделать. А дома стоять в стойле они тоже не могут.

– Наймите пастуха.

– А где он пасти скот будет? По улицам города? У бывшего 45 магазина? Вдоль автодорог? Где? Да там же, где и сейчас без при-

смотра пасутся домашние коровки.

– Почему бы вам не пасти коров возле Быгельки?

– Раньше, – говорит хозяйка с улицы Окрайная, – для выпаса скота был предусмотрен район Околицы, но там сейчас новый микрорайон устроили. Горадминистрация на все претензии мелких сельхозпроизводителей отвечает, что у них нет никаких возможностей устроить пастбище. И что получается: коровы есть, ветеринарная служба есть, а всё остальное – проблемы хозяев скота.

– Говорят, что ваши коровы на помойках питаются. Люди боятся у вас молоко покупать.

– Вот кто так говорит, того и слушайте. У моих коров хорошее и вкусное молоко. Я знаю, где они пасутся и что едят. Мои соседка и сосед покупают. Все покупают. Ещё не каждому хватает молока. Чего ополчились на моих коров? Они уже лет 20 так ходят. Но, оказывается, ходить им самостоятельно на Дальней улице или на Окрайной нельзя. Собакам ходить и гадить можно, а коровам нельзя. Это нормально?

Вот и весь разговор.

А пока эта проблем не решена, люди огораживают свои придомовые территории от крупного рогатого скота кто колышками с верёвочками, кто заборчиком металлическим, а кто-то и бетонными блоками. Но за это всем «прилетело» от городской администрации. Их предупредили, что уличная территория перед заборами частных владений принадлежит городу, а значит, ничего на ней городить нельзя. Иначе последуют штрафы.

– Если поселковая улица – это территория города, то следите за ней. С беспризорными животными что-то сделайте! Потому что по всем правилам крупный рогатый скот не должен гулять без присмотра и для владельцев крупного рогатого скота в этом случае предусмотрены штрафы, – возмущаются между собой жители Абрамово, которые теперь не могут огородить цветники за пределами своих дворов.

Видит ли администрация проблему беспризорных коров в Абрамово? Может, и увидит и что-то предпримет. Просто абрамовцы пока не отправляли жалобы в мэрию. Они пока пришли со своей бедой в газету. Надеются на общественный резонанс. Но, по словам одной из жительниц Абрамово, юриста по специальности, если газетное слово не возымеет влияния, и хозяев домашнего скота не посетит благоразумие, то в инстанции всех уровней посыплются жалобные письма.

Стоит напомнить, что выпас скота разрешён в специально отведённых местах на привязи или под надзором владельцев животных или лиц, оказывающих услуги по выпасу животных. Предусмотрена административная ответственность в рамках федерального законодательства за выпас сельскохозяйственных животных на территориях общего пользования населённых пунктов, занятых газонами, цветниками и травянистыми растениями. В случае нарушения правил выпаса скота владелец животных может быть привлечён к административной и гражданской ответственности. За свободный выгул крупного рогатого скота полагается штраф 1500 руб.

А коровам всё равно. Гуляют, как кошки, сами по себе.

Николай АНФАЛОВ, фото автора

Вопрос-ответ

Виды и сроки выполнения работ?

– Обработка гербицидами с 1 по 30 июня, площадь обработки 18,7148 га.

– Обработка территорий механическим способом – кошение – на площади 16,959 га. Первый этап с 29 мая по 15 июня. Второй – с 20 июня по 15 июля. Третий – с 20 июля по 30 августа.

Целью кошения является сдерживание распространения и роста растения. Применение гербицидов позволяет уничтожить растение.

Возможна ли химическая обработка в жилой части города? Если да, то какие меры предосторожности при этом должны применяться?

– О возможности применения гербицидов на территории жилой части города Управлением Роспотребнадзора по Пермскому краю даны следующие пояснения:

– не допускается применение пестицидов на территории детских, спортивно-оздоровительных, медицинских организаций, во дворах многоквартирных домов, предприятий общественного питания и объектов торговли пищевыми продуктами, в водоохраных зонах водоемов, ближе 5 метров от воздухозаборных устройств;

– при применении гербицидов вблизи индивидуальных жилых домов необходимо обеспечить следующие условия: обработку проводить в ранние утренние часы (до 7 часов) или вечерние (после 22 часов), в безветрен-

Всё равно борщевнику не жить!

Ответы администрации города на запрос газеты «Новая городская» о борьбе с распространением на территории Березников борщевика.

ную погоду;

– при наземном способе обработки пестицидами и ядохимикатами расстояние от населённых пунктов, источников хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования, мест отдыха населения и мест проведения ручных работ по уходу за сельскохозяйственными культурами должно составлять не менее 300 метров (с учетом розы ветров).

Какое из подразделений администрации города контролирует исполнение таких работ? Какая структура ведёт учёт мест распространения борщевика?

– Контроль за качеством выполнения работ подрядными организациями осуществляет заказчик работ – «Служба благоустройства г. Березники».

Работу «Спецавтохозяйства» по территориям засорения борщевиком при выполнении работ по содержанию улично-дорожной сети контролирует управление благоустройства администрации города.

Структурными подразделениями администрации, в том числе – управлением по ох-

ране окружающей среды и природопользованию и управлением благоустройства ежегодно выявляются места произрастания борщевика. Эти территории включаются в план мероприятий по предотвращению его распространения и уничтожению.

Сводная информация размещается на портале Пермского края «Управляем вместе», за выполнение этой работы отвечает управление по охране окружающей среды и природопользованию.

Каким образом рядовой березниковец может передать информацию о зарослях борщевика?

– При выявлении мест засорённых борщевиком жители могут обращаться по телефонам и средствам связи:

– 23-56-00 – управление по охране окружающей среды и природопользованию;

– 23-66-70, 23-33-38 – управление благоустройства;

– портал «Управляем вместе», раздел «Борщевик».

Информация должна содержать адрес произрастания борщевика либо географиче-



ские координаты; примерную площадь засорения борщевиком; контактные данные заявителя (для возможности уточнения информации при необходимости).

Карта выявленных мест произрастания борщевика Сосновского размещена в общем доступе на портале «Управляем вместе», раздел «Узнавай» - «Открытые данные» - «Борщевик» - «Все объекты на карте» - «2023» - «Березники».

Фото со страницы ВКонтакте городского управления благоустройства – <https://vk.com/blagoustroistvovrz>.

Конфликт между руководством учреждения и некоторыми сотрудниками березниковского филиала «Соликамский дом-интернат для престарелых и инвалидов», кажется, удаётся погасить.



Березниковский дом-интернат для престарелых и инвалидов



Олег Колпаков, 2021 год, рассказывает о планах по реконструкции территории ДИПИ под игровые площадки и парк культуры

ПЕРЕДУМАЛИ УВОЛЬНЯТЬСЯ

НАША СПРАВКА

На должность руководителя березниковским филиалом «Соликамского дома-интерната для престарелых и инвалидов» Светлана Якушева была назначена по итогам открытого конкурса на замещение вакантной должности директора этого учреждения. Желающих получить эту должность было много – заявки на конкурс подали 48 человек.

Светлана Якушева победила. Её кандидатура на должность руководителя березниковским филиалом дома престарелых была утверждена Министерством социального развития по Пермскому краю.

До этого она 10 лет руководила муниципальным «Центром социального питания», который осуществляет централизованное приготовление пищи для детей в школах и детских садах. Что стало причиной её увольнения неизвестно, слухи ходят разные. Сама Светлана Якушева на вопрос сотрудниц дома престарелых ответила уклончиво, ответив что на прежнем месте работы её ценили и даже не хотели отпускать.

ление об увольнении, отозвали их. Надеюсь, что к концу служебной проверки свои заявления отзовут и другие.

Самое главное для нас – сохранить коллектив в полном составе и сделать все возможное, чтобы жители дома престарелых получали качественное обслуживание: уход, лечение и так далее.

– Будут ли продолжены проекты, начатые предыдущим руководителем дома престарелых Олегом Колпаковым?

– Работы по осуществлению проектов в жизнь будут продолжены. Это были проекты не только одного Олега Колпаков, это были и мои проекты. Мы вместе их придумывали, разрабатывали и начали внедрять. Их осуществление не зависит от того, кто будет возглавлять учреждение. Строительство парка на территории дома-престарелых для развития пожилых людей будет продолжено.

– Как вы полагаете, нынешний руководитель дома-престарелых сможет осилить все начатые задумки?

– Время покажет. Контракт со Светланой Якушевой заключен на один год. У неё есть шесть месяцев для того, чтобы проявить свои лучшие качества. Если человек не справляется со своими обязанностями, будут приниматься соответствующие решения. Но эти решения будут приниматься не по какому-то требованию и не министерством социального развития, а лично мною. Конечно, при этом будет учитываться и мнение коллектива.

Николай АНФАЛОВ

миссии – ничего не говорит. Ни с кем она из жителей дома не знакома, в комнаты к ним не заходит, их жизнью не интересуется», – ещё одно высказывание недовольных сотрудников.

Женщины вспоминают прежнего руководителя – Олега Колпакова, более известного в Березниках как телевизионщика, шоумена и депутата, и сравнивают его со Светланой Якушевой. И сравнения не в пользу последней.

«Когда Олег Юрьевич был, он с утра всех обижит, со всеми поздоровается, поговорит. Он знал каждого жителя дома по имени и по отчеству. Знал, чем дышит каждый, что его волнует, и делал всё возможное, чтобы им здесь жилось уютно и хорошо. А новый руководитель о них знать не хочет, если ей записку принесут, она говорит, чтобы больше к ней записок никаких не присылали».

Справедливости ради отметим, Светлана Якушева пыталась предотвратить массовое увольнение подчинённых. Якобы, она заявила, что для тех, кто останется и заберёт свои заявления, будут созданы комфортные условия работы.

«Но мы и так комфортно работали, – говорит одна из сотрудниц дома интерната. – Комфорт в том, что наши коллектив очень дружный. Вот это в нашей работе самое главное. Работа наша не изменится. Она очень тяжёлая и в моральном, и физическом плане. Мы привыкли друг к другу, приходим на помощь. Знаем и любим своих жителей, а они любят нас».

В дальнейшем разговоре выяснилось, что у группы недовольных есть требования. Женщины хотят, чтобы директор не увольняла старшую медсестру. Говорят, директор настаивает, чтобы та увольнялась, будто бы на её место уже есть другая кандидатура, и что, если она сама не напишет заявление на расчёт, то пойдёт по статье.

«Если не будет старшей медсестры, мы все уйдём, – заявляют чуть не в один голос женщины. – Если она «съест» её, то она «съест» каждого из нас».

Женщины вновь сравнивают Якушеву с Колпаковым и говорят, что за два месяца правления новым

13 июня. Комиссия разбирается в причинах трудового конфликта. Вызывают в кабинет по одному. Директора Светлану Якушеву удалось сфотографировать только со спины



руководителем ничего не было сделано. «Якушева ничем не интересуется. Она занята самой собой. А Олег Юрьевич с первых дней трудоустройства в 2019 году взялся за дело».

Действительно, наша газета не раз писала о творческих и хозяйственных преобразованиях в березниковском ДИПИ под руководством Олега Колпакова. Нелегко ему удалось навести порядок и дисциплину среди сложного контингента жильцов. Он перестроил помещения, сделал ремонты в комнатах и залах.

Талантливый шоумен, Олег Колпаков и на новом месте устроил творческую жизнь, привлёк к участию в вокальных и театральных шоу и жителей ДИПИ, и персонал. Тем самым сдружил людей, пробудил в них лучшие качества. Он открыл в ДИПИ тренажёрный зал, теплицу, построил спортивное поле для подвижных игр, летнюю сцену, сад с клумбами, подготовил к открытию платные палаты для временного пребывания лежачих престарелых людей. Он сам копал землю, сам участвовал в ремонтах и умел вдохновить на это коллектив.

Много у него было проектов и задумок. Он презентовал потенциальным спонсорам 3D-модель «Парка активной жизни». Хотел,

чтобы территория вокруг Дома-интерната стала общественным пространством, чтобы сюда приходили березниковские пенсионеры со своими внуками, и в спортивных и культурных мероприятиях происходило общение с жильцами интерната. И сам интернат он хотел преобразовать в пансионат «Большая медведица». На подходе было несколько грантов, в том числе из федерального бюджета. Кто сможет продолжить дело Олега с тем же масштабом?

Во вторник утром, 13 июня, в Березниковский ДИПИ прибыла комиссия во главе с директором Государственного бюджетного учреждения Пермского края «Соликамский дом-интернат для престарелых и инвалидов» Денисом Крутяковым (Березниковский ДИПИ его филиал и, кстати, сам Олег Колпаков не раз говорил журналистам, что у него полное взаимопонимание с Денисом Крутяковым, они вместе продумывали грантовые проекты).

Члены комиссии выслушали требования всех сотрудниц, правда, не на общем собрании, а вызывая их поодиночке в кабинет на беседу.

После всех разговоров за закрытыми дверями, Денис Крутяков согласился пообщаться с нашим журналистом.

– Денис Юрьевич, вы побывали в березниковском филиале дома престарелых, выслушали всех сотрудников учреждения, пожелавших рассчитаться с работы, сделаны ли какие-то выводы, приняты решения?

– В настоящее время продолжается служебная проверка. Она пройдёт до 1 июля. Лишь по окончании проверки мы сделаем выводы, примем решения.

– Речь о смене руководства дома престарелых? Насколько известно по публикациям в интернете, именно новый руководитель и стала причиной увольнения 24 сотрудников.

– На данный момент речи о смене руководителя учреждения нет. Вся история вокруг дома престарелых развивается на уровне одних слухов. Мы установили, что претензии к руководству дома престарелых есть только у двух человек. У остальных работников никаких претензий не имеются. Более половины тех людей, что написали заяв-

Напомним, всё началось с того, что в социальной сети ВКонтакте появилось обращение неизвестного автора, из которого следовало, что в этом учреждении взбунтовался персонал. Заявление об уходе руководству учреждения подали 24 человека. Называлась и причина: «в связи с некорректным отношением нового руководителя дома интерната Светланы Якушевой, назначенной на эту должность всего два месяца назад».

Что так задело работниц дома престарелых в работе нового руководителя, если они разом решили уволиться, да ещё вынесли «сор из избы»? Ответы на вопросы не заставили себя ждать: следом в интернете появилось видео. Не называя имён и должностей, женщины в белых халатах и простой одежде рассказали, что новый руководитель с личным персоналом никак не общается, высказаться им по своим наболевшим проблемам нельзя, так как заявляет, что недовольные будут тут же уволены. И, мол, чтобы не дожидаться расчёта по статье, они и решились в добровольном порядке написать заявления об уходе по собственному желанию. Говорили также, что директор в ответ на это сказала, что все заявления подпишет, мол, свято место пусто не бывает, придут другие, за забором людей много.

«Людей-то много, но почему-то за долгие годы у нас штат полностью не набрался. У нас нехватка кадров, – заявляют женщины. – Потому что тяжело и зарплата маленькая – всего-то размер прожиточного минимума. Мы бюджетники».

«Но не всё измеряется деньгами, – говорят женщины. – У нас за годы работы сложился хороший коллектив, и очень жалко терять таких людей».

До того как написать на расчёт, женщины пытались поговорить с руководителем. Но та, якобы, и слушать их не захотела, сказала, что мнение подчинённых её никак не интересует.

«Её вообще здесь ничего не интересует. Она никаких собраний не собирает, о готовящихся проверках не сообщает, есть комиссия, нет ко-



Участники шоу «Один в один», БДИПИ, 2019 год

В Березниковском городском суде прошли слушания по делу о даче взятки. На скамье подсудимых простая, незаметная труженица одного из крупных предприятий города Светлана Воронова (данные изменены). Женщину обвинили в том, что она во время разбушевавшейся пандемии обратилась в частном порядке к знакомой медсестре и, заплатив ей 13 тысяч, получила «липовый» больничный. Женщину обвинили в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 291 УК РФ (дача взятки).



ПОКАЗАТЕЛЬНАЯ ВЗЯТКА

В августе 2021 года Светлана Воронова, страдающая хроническим заболеванием, занемогла и пошла в больницу. Но из-за большой очереди к доктору она не могла попасть на приём и обратилась к знакомой медсестре, та согласилась помочь Вороновой, покупала ей медикаменты, приходила к ней домой, ставила уколы и капельницы. Женщина в благодарности за предоставленные медицинские услуги, приобретение медикаментов, уход и доброе к ней расположение перечислила медработнице тремя разными платежами 13 тысяч рублей.

— Это не было никакой взяткой, больничный от неё мне не был нужен, деньги я ей дала за её услуги, — объясняла женщина корреспонденту «Новой городской газеты» перед началом суда.

Позже в зале суда зачитали её объяснения, данные оперуполномоченному ОБЭП. Там звучало, что медсестра обещала ей решить вопрос с больничным листом и записать её на приём к врачу. При этом, как объяснила медработник Волковой, ей не нужно будет обращаться в заводскую поликлинику.

— Таким образом, все услуги медсестры в период с 5 по 11 августа 2021 года мне обошлись в общей сумме 13 тысяч рублей. При этом я ни в какие больницы до 11 августа не ходила. Я знала, что медсестра работает фельдшером в городской больнице. 11 августа 2021 года я пришла в поликлинику в Усолье к доктору на приём. Он отправил меня в заводскую поликлинику», — зачитала судья и уточнила у подсудимой: — Вы давали именно такие объяснения следствию?

— В этом объяснении есть нюансы, которые сейчас звучат иначе. В мои слова вставле-

ны некоторые предложения, которые меняют суть моих объяснений. Во-первых, уполномоченный полиции говорил мне, что я знала должность медработника (фельдшер) и заведомо шла на преступление, дав ей взятку. Однако на тот момент я не знала не только её должности, но и её фамилии, отчества. Мне как-то это было незачем знать. Я сказала оперуполномоченному, что знаю её как медсестру. «Но и медсестра — это тоже должностное лицо», — сказал мне полицейский. С тем, что вы сейчас зачитали, я в корне не согласна. В Следственном комитете я возмущалась и бунтовала. Потом решила, что рта больше не открою.

— А по суммам вы согласны?

— По суммам всё верно.

Воронова весь судебный процесс категорически отрицала свою виновность и стояла на том, что больничный лист оформлять она не просила, а деньги перечислила медсестре за оказание на дому медицинской помощи. По мнению обвиняемой, дело о даче взятки возникло по нечистоплотности правоохранительных органов, осуществлявших следствие.

— Я в шоке от работы правоохранительных органов, — делится своим впечатлением Светлана Воронова. — Их тактика и методы раскрытия уголовного дела недалеко ушли от печально знаменитых репрессивных времён советского правосудия. В моём деле не разобрались и не хотели разбираться, я на своей шкуре испытала, что те люди, которые должны охранять и защищать меня, а также качественно расследовать преступление, не остановятся ни перед чем, чтобы просто бездоказательно раскрутить очередное дело.

Светлана рассказала корреспонденту «Новой городской», как всё происходило.

— Моё дело возникло после того, как в полицию поступила информация на одну из медицинских работников о том, что она берёт взятки за оформление больничного листа. Правоохранители проверили её банковские счета и увидели частые перечисления небольших сумм. Они составили список тех, кто перечислял эти денежные средства. В этот список попала и я. Я действительно перечисляла ей три раза деньги, так как пользовалась её услугами медицинской сестры. Мне тогда было очень плохо, и к врачу в связи с ковидом не смогла попасть, обратилась к ней.

Подозревая меня в даче взятки, оперуполномоченный ОБЭП явился ко мне на работу и допрашивал два часа. Допросил без адвоката, сказал, что он не нужен, что это простая формальность, меня опросят и отпустят. Испуганная, по простоте своей души я рассказала, что помнила о событиях двухгодичной давности. Но каково же было моё удивление, когда я узнала, что этот опрос был оформлен как явка с повинной. Удивилась и формулировкам, звучащим в этой липовой явке: «знала», «осознавала» и «намеренно шла на должностное преступление». Уже когда возбудили уголовное дело о даче взятки, я пыталась оспорить у следователя следственного комитета, но там и слушать меня не стали. Сказали, что под документом стоит моя подпись и моей же рукой написана распечатка фамилии, так что доказывать свою невиновность я буду в суде.

Жёстко поступили и с врачом-терапевтом, который выписал мне больничный лист. Его выволокли из кабинета и привезли в полицию. Он так перепугался или его запугали, что заявил, что выписанный мне больничный лист был фиктивным и что те деньги, который я дала за медицинские услуги, были даны медсестре в качестве взятки.

Адвокат Вороновой, бывший прокурорский работник, которому не понаслышке известны методы работы правоохранительных структур, сказал корреспонденту:

— Сам в шоке от данного уголовного дела, от способов расследования, в том числе выявленных уже в ходе судебного следствия. Я считаю, что аргументы, которые имеются в материалах уголовного дела, не доказывают вину моей подзащитной. Обязательные элементы данного состава преступления не доказаны стороной обвинения.

25 августа суд заслушал прения сторон и последнее слово подсудимой. По мнению гособвинителя, вина подсудимой Вороновой в суде была полностью доказана и её действия были правильно квалифицированы по статье «Дача взятки должностному лицу». Гособвинитель напомнил, что в ходе судебного следствия была рассмотрена видеозапись, на которой запечатлён момент объяснения врача-терапевта, который выписал Вороновой больничный лист. Врач говорит, что больничный лист с 5 по 9 августа, который был сдан Вороновой своему работодателю, был открыт им по просьбе Вороновой через медсестру, выступившую посредником между ним и пациентом. Кроме того, он сообщил, что данный больничный лист является фиктивным. Об этом ему стало известно от коллеги, сообщившей, что она получила за него денежное вознаграждение.

Указывая на виновность Вороновой, прокурор также обратил внимание суда на движение средств по банковским счетам медсестры, что от Вороновой поступали денежные средства. Помимо того он напомнил, что Воронова в период с 5 по 11 августа не выходила на работу, не предупредив работодателя, а это свидетельствует о том, что Вороновой необходим был больничный лист, иначе бы ей зачли прогулы.

Гособвинитель просил назначить подсудимой ни много ни мало — 4 года реального лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, а также назначить штраф в десятикратном размере суммы взятки, то есть 130 тысяч рублей. При этом гособвинитель учёл явку с повинной подсудимой и её характеристики с места работы.

Адвокат подсудимой, защищая Воронову и анализируя всё те же самые доказательства вины Вороновой, которые были представлены суду стороной обвинения, пришёл к противоположному выводу, то есть к полной недоказанности вины своей подзащитной.

— Вот взять хотя бы явку с повинной, которая, якобы была дана моей подзащитной. Этот документ не может быть взят в основу обвинения, так как объяснения, записанные в данном документе, взяты сотрудником полиции с нарушением закона: в отсутствии адвоката и при моральном давлении с его стороны и со стороны начальника службы безопасности предприятия. Не могут быть взяты в основу обвинения и факты, изложенные в объяснении, поскольку они были искажены оперуполномоченным, сам текст не соответствует действительности.

Защитник сказал, что его подзащитная взятку медицинскому работнику не давала, деньги были перечислены ею за лекарства и оплату сестринских услуг.

— Доказательств, что денежные средства были перечислены медсестре именно в качестве взятки, в материалах дела не имеется. Адвокат подсудимой просил суд вынести

оправдательное решение.

В последнем своём слове Светлана Воронова сказала, что она честный человек, всегда говорит правду и не боится её сказать кому-либо в лицо, и постоянно за это страдает. Она просила суд очень внимательно исследовать все обстоятельства, которые есть в деле, и не заикливаться исключительно на словах свидетеля (врача-терапевта), который, по её мнению, говорит неправду:

— Все мы видели, как свидетель вёл себя в суде. Как изворачивался, менял свои показания. Его поведение свидетельствует о его страхе давать правдивые показания, а не те, которые ему сказали. На него явно оказывается давление сотрудниками правоохранительных органов. К сожалению, он оказался не таким твёрдым и принципиальным как я, когда меня капитан полиции и сотрудники службы безопасности убеждали дать показания против медсестры. Так в этом уголовном деле я отказалась свидетельствовать против неё, поскольку взятки я ей не давала. Моё дело является показательным. С самого начала идут нарушения моих прав. Начиная от капитана полиции, который обманом взял с меня явку с повинной, ввёл меня в заблуждение, что мне не положен адвокат, воспользовался стрессовой ситуацией. Включая следователя следственного комитета, которая подложила документ в материалы дела после того, как мы с моим защитником были с ним ознакомлены. В подтверждение данных слов хочу обратить внимание суда, что в моей, якобы, явке с повинной достаточно сильно отличаются данные мною показания в начале и в конце. В начале чёрным по белому написано, что я передавала деньги, которые у меня запросила медсестра для приобретения лекарств, а в конце этого документа, что, якобы, я признаю, что дала взятку должностному лицу.

31 августа ожидался приговор по делу о даче взятки. Однако вернувшись из совещательной комнаты, суд объявил о продолжении судебного процесса. «Появились новые обстоятельства уголовного дела», — назвала причину возобновления судебных разбирательств судья.

Подсудимая, пришедшая на приговор, была в растерянности, не зная что и думать. «Девять месяцев я нахожусь в ужасном психологическом состоянии, моё здоровье подорвано».

Корреспондент «Новой городской» обратился к гособвинителю с вопросом: известно ли ему о новых дополнительных обстоятельствах и о чём говорят эти обстоятельства, появившиеся в руках суда? Гособвинитель ничего пояснить не смог.

Как стало известно в кулуарах суда, в отношении взяткополучательницы, той самой медсестры, ведётся следствие. Главный свидетель в деле о даче взятки Вороновой проходит свидетелем ещё по трём схожим уголовным делам. Похоже, в городской больнице были медики, которые из пандемии извлекали материальную выгоду для себя, оформляя фиктивные больничные за определённую мзду. Не исключено что в суде всплывут очередные лица из числа медицинских работников, замешанных в коррупции.

