

**Краевой фестиваль региональной прессы Прикамья
«Журналистская весна-2026»**

Номинация «Политика и местное самоуправление»

Марина Лбова

Лбова Марина Александровна — редактор газеты «Новости», в профессии с 2006 года. Выпускница факультета журналистики УрФУ им. Б.Н. Ельцина, член Союза журналистов России, неоднократный дипломант и лауреат фестиваля «Журналистская весна» в номинации «Политика и местное самоуправление».

В районной прессе есть негласное правило: самые острые, «неудобные» темы — политика и отношения с властью — традиционно ложатся на плечи редактора. Марина Александровна — не исключение, но она из тех, кто не уходит от острых углов, а честно проговаривает их с читателем. Её стиль — это смелость в изложении фактов, когда журналист видит свою задачу не в иллюстрации решений власти, а в фиксации реальной картины дня для людей, которые живут в округе.

На фестиваль «Журналистская весна» мы представляем три материала, каждый из которых — пример прямого, бескомпромиссного разговора:

«От мастера лесозаготовок до главы района» — история карьерного взлета без прикрас.

«Год лошади для городских собак» — резкий социальный срез о проблемах бродячих животных в горнозаводском округе.

«Износ сменяет инвестиции» — жесткий разговор о состоянии инфраструктуры.

Читайте новости первыми
на сайте www.gorn-novosti.ru
и в наших группах соцсетей

ГОРНОЗАВОДСКУ — 60! | 7

От мастера лесозаготовок до главы района

Три пятилетки подряд главное кресло района занимал Леонид Софонов

Из первых уст

Автор **МАРИНА ЛБОВА**

h Абсолютный рекордсмен по опыту работы главой территории — Леонид Софонов. Он был главой Горнозаводского района 15 лет. Судя по тому, как стремительно он поднимался по карьерной лестнице, можно сделать вывод, что сама судьба готовила его к серьёзному испытанию — быть главой в самые сложные годы — девяностые-двухтысячные. Тем не менее именно при Леониде Софонове наш район занимал первое место по экономическому развитию в области, именно при нём реализовывались проекты, без которых сегодня не представляется наша территория. О карьере, работе, коллегах, проблемах и реформах Леонид Николаевич рассказал нам в интервью открыто и искренне.

СТРЕМИТЕЛЬНАЯ КАРЬЕРА

— Леонид Николаевич, расскажите, с чего начался ваш трудовой путь?

— После окончания Кунгурского лесотехникума я был распределён в Усть-Тырымский лесопункт Бисерского леспромпхоза, где стал помощником мастера подготовительных работ. Это было в марте, а уже в мае меня назначили мастером лесозаготовок. Тогда предприятия лесной промышленности давали направления в Свердловский лесотехнический институт тем, кто имел техническое образование и отработал три года и более. Я поступил туда на специальность «инженер-технолог». После окончания, в 1984 году был распределён в посёлок Бисер начальником Бисерской автодороги Бисерского леспромпхоза. Через год я стал главным инженером Бисерского леспромпхоза, а в 1987 году Константинов Иван Сергеевич, будучи вторым секретарем райкома партии, предложил мне должность заместителя председателя райисполкома. Тогда председателем был Двоглазов Виктор Николаевич.

— Как стремительно росла ваша карьера, Леонид Николаевич! Вы согласились перейти на административную работу?

— Карьера, действительно, росла стремительно. Я обдумал, взвесил все за и против и согласился. Был заместителем по жилищно-коммунальному хозяйству, по строительству, по связи, по лесу. Так началась моя работа в органах власти.

— Как долго вы были заместителем?

— До декабря 1996 года. После Виктора Николаевича председателем был Пекарский Сергей Александрович, у него я

был первым заместителем. В то время я получил серьёзный опыт советско-партийной работы.

— Леонид Николаевич, чистю листую подшивки газеты. В 1996 году жизнь в районе кипела! Были непростые выборы, помните их?

— Конечно! Тогда состоялись первые выборы главы района. Участвовали Двоглазов и Пекарский, но они не смогли победить. Выиграл Гришанов.

— Почему так произошло, на ваш взгляд?

— Двоглазов и Пекарский были ставленниками райкома партии. А тогда партийное руководство критиковали абсолютно все. Гришанов был новым человеком на политической арене. Кроме того, в то время он был директором трикотажной фабрики в Кузье-Александровском, а раз он шёл от промышленного предприятия, его и поддержали. Хотя потом результаты выборов были признаны судом недействительными. Нашлись люди, которые подтвердили, что он покупал голоса. В итоге он проработал главой всего пять месяцев и был отстранён.

— После него главой стали вы?

— В мае 1997 года я стал исполняющим обязанности главы.

ОПРАВДАЛ НАДЕЖДЫ

— Почему именно вы, Леонид Николаевич? Не Двоглазов и не Пекарский...

— Когда Гришанов пришёл к власти, он назначил меня директором МПОЖКХ, я согласился, работал. И когда Гришанова отстранили по суду, мне позвонили из областной администрации. Дело в том, что, работая заместителем у Дво-



е Л. Софонов, Г. Игумнов на встрече с жителями Тёплой Горы / ФОТО ИЗ АРХИВА Л. СОФОНОВА

глазова и Пекарского, я часто ездил на совещания в Пермь, меня там уже знали, да и я со многими был знаком. Кроме того, где-то около девяти месяцев я исполнял обязанности главы, когда Пекарский был на больничном. И когда пришло время определяться с новым кандидатом на главу, они предложили мне участвовать в выборах. Тогда губернатором был Игумнов Геннадий Вячеславович, руководил аппаратом его администрации Алышев Вячеслав Александрович.

Сначала со мной беседовал Алышев, потом он пригласил меня на встречу с губернатором, где мне и предложили занять пост исполняющего обязанности главы района. Я удивился, спросил, почему не Пекарский и не Двоглазов? На что мне ответили, что они уже в выборах участвовали, но поддержки у народа не получили.

— Как это удалось вам?

— Я заручился поддержкой руководителей промышленных предприятий района.

— Леонид Николаевич, ваш приход к власти у меня ассоциируется с завершением смутного времени, потому что после многочисленных перемен вы заняли главное кресло района на целых 15 лет. Помните свою первую пятилетку в должности главы?

— Я помню все три периода. Первая пятилетка была самой сложной. Это был 1997 год. Проблем было очень много. Это и задержки заработной платы

в бюджетной сфере и на предприятиях, и проблемы с выплатой пособий. Кроме того, в тот период активно шла приватизация предприятий. Это тоже сказывалось на жизни людей не самым лучшим образом. Тогда я понял, что одно дело — это работать замом и другое — быть главой. Это, конечно, большая разница. Но тем не менее команда подобралась такая, что нам удавалось справляться с трудностями, не сразу, но постепенно мы смогли их преодолеть.

— Как подбирали коллег в свою команду?

— Ну, во-первых, тех, с кем работал ранее, когда сам был заместителем. Многих людей знал, поэтому в первую очередь предлагал должности тем, в ком был уверен. Подбирал по деловым качествам, ну и чтобы взгляды наши совпадали для решения наших районных проблем. Во-вторых, я никогда не приветствовал приглашение людей из других территорий на высокие должности у нас. Я считал и считаю, что в районе достаточно своих умных и деловых людей. И не помню, чтобы раньше такое было в других территориях.

ИЗБИРАЛ НАРОД

— Леонид Николаевич, вы работали с тремя губернаторами. Стремя разными по характеру и манере руководства, но очень влиятельными губернаторами. Как находили общий язык?

— Я начинал работать главой при Игумнове Геннадии

Вячеславовиче, после него был Трутнев Юрий Петрович, ну а потом Чиркунов Олег Анатольевич. Они были действительно очень значимые фигуры, причём как в рамках области, так и в масштабах страны. Все три руководителя были заинтересованы в развитии территорий, поэтому находить общий язык с ними было легко. Но при условии, что местные администрации не просто сидят, а работают, и очень серьёзно. Игумнов, Трутнев и Чиркунов у нас в районе были по несколько раз. Игумнов, например, даже принял участие во встрече с населением Тёплой Горы, был и в других посёлках.

— Леонид Николаевич, знаменито фото, где вы с Трутневым Юрием Петровичем открываете дорогу Горнозаводск - граница Свердловской области. Почему было принято решение строить такую важную дорогу через наш район?

— Тогда «пробивали» дорогу на Ханты-Мансийск через Ивдель (продолжение Серовского тракта), а дорога через Тёплую Гору обеспечивала выход с Сибири на Пермь. Эта дорога была короче той, что шла из Свердловска в Пермь через Кунгур. Поэтому на уровне двух областей, Свердловской и Пермской, было принято решение строить дорогу. Проект начинался при Игумнове, а в Свердловской области тогда губернатором был Россель. Он, кстати, у нас тоже бывал.

Продолжение на стр. 8

8 | ГОРНОЗАВОДСКУ — 60!

Читайте новости первыми
на сайте www.gorn-novosti.ru
и в наших группах соцсетей

От мастера лесозаготовок до главы района

Продолжение
Начало на стр. 7

—В ваш период, в большую его часть, не было никаких нацпроектов, никаких государственных программ, так скажем. Каким образом решали вопросы местного значения?

—У нас были дополнительные бюджетные средства. Вот мы и добивались этих финансов. Приезжали на встречи с губернатором, с заместителями губернатора, с начальниками управлений, доказывали, что хотим сделать. И если нас включали в план тех или иных работ, то дополнительно на эти цели выделяли средства. Как попросишь, как докажешь, как обоснуешь, так и получишь! В области работали очень сильные заместители губернатора, которые нас понимали и помогали. Они вместе с нами шли к губернатору и доказывали, что нам надо помочь.

Приведу пример, как мы выбрали строительство моста на Старой Вильве. Мы с Игорем Николаевичем Шубиным, он тогда был замом у губернатора, доказали, что этот объект необходим для жизнеобеспечения и социально-экономического развития, поэтому нам выделили средства из областного бюджета и мы построили мост. Кстати, деньги эти были под жесточайшим контролем. Ответственность нес лично глава, поэтому я всегда старался на все совещания в области ездить сам. Личное присутствие первого руководителя района всегда очень ценилось. В то время уровень главы был очень высок. И с нами считались.

—Наверное, потому что вас избирал народ?

— Да, это подчёркивали на каждом совещании. Мы были выбраны народом. Губернаторы всегда это подчёркивали. Я на всю жизнь это запомню. Все губернаторы, с которыми

я работал, на совете глав всегда нам говорили: вы в первую очередь отвечаете перед людьми, которые за вас голосовали.

ПРОЕКТЫ ДЛЯ ЛЮДЕЙ

—Леонид Николаевич, какой проект считаете самым значимым?

— Я каждый проект считаю важным. Все же они делались, потому что в этом была острая необходимость. До начала 2000-х улица Кирова была застроена двухэтажными «засыпушками», как мы их называли. Это такие домики. Они стояли на месте современных домов, которые построила «Камская долина». Мы их снесли как аварийное жильё. Это был один из самых крупных проектов. Когда завершили проект по улице Кирова, достраивали дом по Октябрьской, 16. Нам его передал завод. Его завод в своё время строил как элитный. Там предполагалось сделать трёх- и четырёхкомнатные квартиры большой площади. Когда у завода начались тяжёлые времена, Фурман Вадим Реленович предложил нам достраивать этот дом, иначе бы он развалился. Мы провели экспертизу, перепроектировали его на одно-, двух- и трёхкомнатные квартиры, потому что очередь на жильё была большая. Мы его достроили, средства нам выделялись из области.

Ещё один крупный проект — это замена электроподстанции и деревянных столбов на железобетонные в Куусье. Там стояла очень старая подстанция. Я тогда пригласил директора Чусовских электросетей, директора «Пермэнерго» посетить наш старинный посёлок Куусье-Александровский. Рассказал, что в этом посёлке у нас был когда-то Уралалмаз. Они изъявили такое желание. Приехали мы в Куусье, и как раз произошло отключение света. Подстанцию тогда возглавлял Лутохин Александр Петрович. Вот мы были все вместе. При-

ехали на левый берег Койвы к этой подстанции, и когда директор «Пермэнерго» глянул на неё, он ужаснулся. Говорит, да, Леонид Николаевич, хорошую ты мне экскурсию устроил. Я говорю, ну как есть! После этого подстанцию новую и построили. Это главное. Также протянули газопровод в Куусье от «Алита».

Мост в Старой Вильве уже упоминал, тоже считаю его важным. Потом я попросил сделать второй железобетонный мост, связывающий Пашию и Вильву. Прихожу в «Автотор», говорю, второй мост падает. Они говорят, что ты с ума сошёл? В одном районе два железобетонных моста. Я говорю, ну, ребята, как-то надо выходить из этой ситуации. В итоге сделали. Вот эти мосты ныне и здравствуют.

С Бурмистенко Сергеем Алексеевичем решали вопрос по проколу — строительству той дороги, по которой сегодня все попадают в Сараны. Раньше в посёлок жители ездили через станцию Бисер. Шахта тогда относилась к «Уралруде», это предприятие выполняло прокол под железнодорожным мостом и построило дорогу в посёлок.

Тогда и дороги асфальтированной до Тёплой Горы не было. Работы по её строительству велись на протяжении многих лет. Всё это делалось с привлечением местных предприятий. Был такой метод: объявляли режим ГО, по которому все предприятия района были обязаны выделить технику — кто самосвал, кто бульдозер — на строительство этой дороги. Нам помогли и выборы. В то время в Законодательное Собрание от нашего округа избирался депутатом Сапиро Евгений Саулович, который потом стал спикером. И был наш ему наказ первейший, когда он приехал к нам знакомиться кандидатом: помочь достроить дорогу «Горнозаводск — Тёплая Гора». В итоге он нам помог.

О РЕФОРМАХ ВЛАСТИ

—Леонид Николаевич, вы прошли реформу разделения территорий в поселения. После вас снова была реформа, которая объединила территории. Как вы считаете, какая всё-таки форма для муниципалитетов лучше?

— Мне кажется, форма поселковых советов при бывших райисполкомах была самая правильная. По сути, она ведь и сегодня работает, просто в другой, завуалированной форме. Но принцип остался тот же. Эти поселковые советы подчинялись райисполкому. И сейчас мы вернулись опять к той



е Л.Софонов знакомит Ю. Трутнева с районом / ФОТО ИЗ АРХИВА

же подчинённости — посёлки подчиняются округу. Потому что финансирование раньше шло через райисполком, а сейчас через администрацию округа. Единственное, руководители в посёлках называются консультантами. А роль они играют и вопросы решают абсолютно те же самые, что они решали при поселковых советах.

—Леонид Николаевич, когда были выборы в главы поселений, вы участвовали в подборе кандидатуры?

— Конечно. Будем так говорить, от руководителя любой территории, большой либо маленькой, зависит качество работы. Поэтому я был заинтересован, чтобы главы были активные и неравнодушные. Обычно подбирались люди местные.

Человек идёт на выборы. Конечно, мы встречались, беседовали, объясняли, что это за работа, чем придётся заниматься. Ну, как правило, у нас кадры были уже подобраны. Население было не против.

—Городское поселение образовалось тоже при вас.

— Это было начало 2000-х. Вообще, в то время шло очень бурное обсуждение: надо ли это делать? На Совете глав при губернаторе главы районов обсуждали необходимость городских поселений. Были противоречивые мнения. Ну были же горисполкомы, после их упразднения все полномочия перешли райисполкому. И вроде бы считали всё это правильным. Но в 2000-х выходит федеральный закон, который обязывает быть городским поселениям. Полемика была большая. И, в общем-то, никто тогда всерьёз это не воспринимал. Мы одними из последних образовывали у себя городское поселение.

—Где первым главой стал Александр Афанасьев.

— Александр Николаевич тогда был депутатом Земского собрания. Вокруг него сформировался определённый круг, они тогда были молодые, активные, воспрянули, что могут изменить жизнь к лучшему, сделать всё по-новому, решили

в городе навести порядок. Когда мы обсуждали кандидатуры на должность главы городского поселения, я предложил Дубову Ольгу Владимировну. А Афанасьев сказал, что пойдёт на выборы во что бы то ни стало. Ну, мы и решили не мешать. Мой заместитель Дмитрий Заморин тогда, кстати, тоже баллотировался. Народ Александра Николаевича поддержал. Мы с ним потом встретились, мирно поделили, кто за что отвечает, и начали работать. И, в общем-то, всё нормально складывалось. Полномочия были разделены, но если что-то в городе не делалось, я, естественно, приглашал Александра Николаевича, совещались. Со временем у него появились амбиции.

—Кого вы видели своим преемником на посту главы района?

— Моего заместителя по имуществу, земельным отношениям Шилова Леонида Александровича, Дмитрия Борисовича Заморина, который, я считаю, вполне мог потянуть первое кресло. Он занимался коммунальным хозяйством и понимал многие вопросы. Один из губернаторов нам всегда на совещаниях говорил: прежде чем быть главой администрации района, надо побыть мастером в коммунальном хозяйстве, поэтому Дмитрий Борисович вполне мог бы справиться.

Добровольской Елене Александровне тоже была подошла эта работа. Считаю, что главой смогли бы быть и Дружинина Елена Ионовна, и Зерова Валентина Владимировна.

Кандидатуры были, я мог вполне тогда рекомендовать их. Другое дело, как бы на это посмотрели избиратели. Последнее слово раньше было всё-таки за ними...

—Леонид Николаевич, есть то, о чём жалеете?

— Я иногда думаю на эту тему. Жалеть, в общем-то, особо не о чём. Я считаю, что мы с командой, которой я руководил, по тем временам и по тем деньгам делали для нашего района, скажу так, всё, что было необходимо для жизни.



е Олег Чиркунов с Л. Софоновым / ФОТО ИЗ АРХИВА Л. СОФОНОВА

10 | ЗАДАЧА 2026 ГОДА

Читайте новости первыми
на сайте www.gorn-novosti.ru
и в наших группах соцсетей

Год Лошади для городских собак

Суд вынес решение: в 2026 году в Горнозаводске должны официально наладить работу с безнадзорными животными

Проблемы и решения

МАРИНА ЛБОВА

Восной 2024 года на улице Вокзальной в Горнозаводске сгорела пилорама. Это событие запустило цепь тревожных перемен. Две собаки, потерявшие привычный кров, привели за собой целый выводок щенков. Так, по словам одного из волонтеров, некогда небольшая группа из шести животных у магазина «Светофор» разрослась почти до двадцати. Сегодня их осталось четырнадцать. Двоих не стало за лето: одного отравили, другого сбила машина. Остальные бесследно пропали. Эта лишь одна из стай, которую содержат горнозаводские волонтеры. Другая стая бездомных животных давно обживаете в привычном для всех собачьей приюте, который по факту таковым не является. Две точки в городе — это целый микромир, в котором переплелись человеческая жестокость, бюрократический тупик и титанический труд женщин-волонтеров.

Кому контракт? В Пермском крае обязанность по решению проблемы бездомных животных законодательно возложена на муниципальные и городские округа. Администрация Горнозаводского муниципального округа должна привлекать подрядчиков для отлова, стерилизации и содержания животных. Однако с 2023 года управление развития инфраструктуры 16 раз объявляло соответствующие аукционы — и все 16 раз торги срывались из-за отсутствия заявок. Выделяемый бюджет лишь усугубляет ситуацию: он не просто мизерен, но и сокращается — с 881 600 рублей в 2024 году до 425 400 рублей в 2025-м.

В прошлом году мы обзвонили 38 организаций Пермского края и Свердловской области, которые занимаются работой с бездомными собаками. Это те организации, которые могли бы стать подрядчиками у нас. Но ни одна из них не согласилась. Кого-то не устроила цена, кого-то требо-



Доброта волонтеров — единственная надежда на жизнь для бездомных собак.



Еду и всё необходимое для собак волонтеры приобретают сами.

вания контракта, — говорит начальник отдела ЖКХ администрации округа Регина Виноградова.

Но параллельно растёт и социальное напряжение. Только по официальным данным Горнозаводской районной больницы, за 2023 год с укусами собак обратились 40 человек, в том числе 10 детей; в 2024-м — 35 человек, из них 11 детей. Цифры обнажают системный сбой: механизм, созданный для защиты людей, буксует, а ре-

альную нагрузку несут на себе волонтеры, работающие за счёт личных средств и энтузиазма.

Волонтеры считают, что корень провала в этой ситуации — в условиях муниципального контракта. Требуя от подрядчика гуманного отлова, стерилизации, вакцинации и обязательного размещения животных в приюте, соответствующем всем нормам закона № 498-ФЗ, документ игнорирует ключевую реальность: му-

ниципального приюта в Горнозаводске нет. Таким образом, любой исполнитель с первого дня окажется в положении нарушителя. Даже если на контракт заявит иногородняя фирма, нет гарантии, что она согласится везти собак в свой город — своих бездомных животных хватает везде.

— Даже если бы подрядчик нашёлся, выделенной суммы хватило бы в лучшем случае на 60–80 животных — это капля в море для города с растущим количеством бездомных стай. Система, по сути, работает против самой себя, превращая формальное соблюдение процедур в инструмент бездействия, — высказали своё мнение волонтеры, которые многие годы заботятся о бездомных собаках.

Хроника провалов. Проблема с обращением с безнадзорными животными в Горнозаводске имеет свою извилистую историю. Долгое время отловом и стерилизацией собак занимался местный Комбинат благоустройства. В 2015 году его сотрудники наспех сколотили для животных временный вольер, к работе подключились первые волонтеры. Тогда никто не предполагал,

что это импровизированное сооружение станет на годы постоянным и единственным пристанищем для бесхозных собак.

В 2021 году волонтеры попытались легализовать свою деятельность и создать нормальные условия. Они разработали проект инициативного бюджетирования «Уралочка» — строительство полноценного приюта-передержки стоимостью более трёх миллионов рублей. Однако на краевом уровне проект отклонили, посчитав, что строительство приюта не относится к приоритетным вопросам местного значения. Надежды на цивилизованное решение разбились о формальную бюрократическую стену.

В 2022 году ситуация ненадолго сдвинулась с мёртвой точки. Работу по отлову и стерилизации проводил местный предприниматель Карен Оганесян. По воспоминаниям волонтеров, сотрудничество было эффективным: удалось простерилизовать более двадцати собак. Но в декабре того же года контракт с ним был неожиданно расторгнут. Нового подрядчика нашли в соседней Осе.

Это решение обернулось скандалом. Осинский приют вскоре стал печально известен: волонтеры из нескольких городов края обвинили его в жестоком обращении с животными и потребовали закрытия. Проверка подтвердила нарушения, и приют был ликвидирован, вспоминает волонтер Елена Каретникова. После этого скандала система в Горнозаводске вернулась к исходной точке: череде бесконечных и безрезультатных аукционов, которые ни на шаг не приближают город к решению проблемы.

Волонтеры — единственное спасение. Пока официальная система буксует в попытках соблюсти невыполнимые пункты контракта, в Горнозаводске существует своя параллельная реальность. Её центр — всё тот же вольер на 20 мест, сколоченный ещё в 2015 году и до сих пор остающийся главным прибежищем для бездомных собак. Елена Каретникова скрупулёзно ведёт учёт «всей проделанной работы по годам». Приют живёт по своим правилам — графику

Читайте новости первыми
на сайте www.gorn-novosti.ru
и в наших группах соцсетей

ЗАДАЧА 2026 ГОДА | 11

кормления, расписанному на недели вперёд, и существует на свой бюджет, который складывается из средств волонтеров, благотворительных акций в школах и пожертвований в «ящик добра» в «Пятёрочке». Работа строится не только на милосердии, но и на строгой системности.

— У нас есть чёрный список, где отмечены люди, которым нельзя отдавать собак и кошек, — объясняет Елена Владимировна. — Когда пристраиваем животное в добрые руки, всегда записываем адрес, куда забирают, кто хозяева, остаемся с ними на связи, они посылают нам фотографии.

На 1 декабря волонтерами простерилизовано 30 собак и 26 кошек, пристроено 43 собаки и 22 кошки. Судьба каждого из этих животных — это отдельная драма. Например, история овчарки Барона, которого волонтеры забрали с балкона у хозяев-алкоголиков, где он мёрз и жил в грязи. Ещё одного щенка волонтеры спасли с дачи, где его держали на цепи без воды и еды.

В общей группе волонтеров 74 человека, финансово помогают около 50. Непосредственно же тяжёлой работой — кормлением, уборкой, отловом — ежедневно занимаются 7-10 человек, и это почти всегда женщины.

— Занимаются работой в нашем приюте в основном женщины, и даже автоволонтеры, которые возят животных к ветеринару, тоже женщины, — подтверждает Елена Каретникова.

Взаимное доверие между собаками и волонтерами, которые их подкармливают, вырабатывается не сразу. Даже привыкшие к помощи животные могут с опаской относиться к контакту, а новички в стае или незнакомые собаки порой проявляют агрессию к тем, кто протягивает им руку. Именно поэтому отлов каждой такой собаки превращается в сложнейшую операцию, где важна каждая деталь.

Волонтеры с точностью до мелочей описывают этот процесс, вспоминая, например, особо дику собаку. После поимки в клетку на неё нужно было надеть ошейник и намордник, а она отчаянно пыталась укусить. На стерилизацию в клинику в Чусовом её везли прямо в клетке, арендуя «Газель» за собственные средства. Там используют современные методики, не требующие долгого послеоперационного ухода, что экономит бесценные время и силы.

Но даже эта хрупкая, отлаженная система постоянно балансирует на грани срыва. Серьёзным испытанием для волонтеров может стать суровая уральская зима. Механизм клетки, без которой невозможны ни отлов живот-



Вольер у «Комбината благоустройства» — единственный дом для бездомных собак.

ных, ни их транспортировка к ветеринару, на морозе застывает.

— А помощи ждать неоткуда, — говорят волонтеры. — Мы переживаем, что не сможем помочь животным и хоть как-то сдерживать их распространение.

Опыт соседей. В 40 километрах от Горнозаводска, в Губахе, существует частный приют «Территория добра». Он не решает проблему кардинально, но показывает модель возможного компромисса между общественной инициативой и местной властью.

— Выживаем за счёт благотворительности от физлиц и собственных вложений, спонсоров нет, к сожалению, — рассказывает его руководитель Марина Бичурина.

Однако есть важное отличие от ситуации в Горнозаводске. Губахинская администрация не строит грандиозных планов, но берёт на себя часть рутинной, критически важной нагрузки, финансируя труд 2-3 сотрудников частного приюта, которые ежедневно ухаживают за сотней животных. Приют не занимается отловом, а служит пунктом спасения и социализации для самых тяжёлых случаев — животных, пострадавших от жестокого обращения и несчастных случаев. Опыт Губахи доказывает, что даже скромная, но системная поддержка властей может создать островок стабильности.

Похожий путь нашёл и



Вольер был передан волонтерам для их питомцев в 2015 году.

Чердынский округ. Как рассказала его глава Анна Батагова, с 2023 года муниципалитет сотрудничает с частным приютом «Оскар», который находится в Кунгуре. Инициатива исходила от жительницы посёлка Ныроб, откликнувшейся на пост главы в соцсетях о проблеме бездомных животных.

— Оперативно связались с приютом, договорились и уже три года сотрудничаем. По

нашему пути пошли соседи — Красновишерск, — пояснила Анна Батагова.

За время работы по договору отловлена 31 собака, в том числе 9 — в 2025 году. Финансирование идёт за счёт краевой субвенции. В Чердынском округе в 2025 году на эти цели было выделено 189 600 рублей, на 2026 год запланировано 596 800 рублей. Контракт на новый год будет заключён в янва-

ре, рассказала глава территории.

Эти примеры из Губахи и Чердыни показывают, что выход из тупика возможен там, где местная власть берёт на себя роль практического партнёра, обеспечивая минимально необходимые ресурсы для работы тех, кто уже давно этим занимается.

Решение суда. В Горнозаводске проблему системного бездействия в сфере обращения с безнадзорными животными районная прокуратура расценила как чрезвычайно важную. Внимание надзорного органа привлекли, в том числе, отчаянные жалобы жителей посёлка Тёплая Гора на стаи собак, которые «набрасываются на людей». После проведённой проверки был подан иск к администрации Горнозаводского муниципального округа.

13 ноября 2025 года Чусовской городской суд полностью удовлетворил требования прокурора. В решении суд констатировал, что деятельность по обращению с животными без владельцев направлена на предотвращение вреда здоровью и имуществу граждан, а бездействие администрации нарушает право жителей на благоприятную окружающую среду.

Суд обязал органы местного самоуправления до 31 декабря 2026 года создать работающую систему: организовать отлов, обеспечить условия для содержания животных, наладить их учёт, стерилизацию, возврат и пристройство. Неисполнение решения грозит администрации крупными штрафами и персональной ответственностью должностных лиц. Таким образом, проблема переведена из плоскости общественных дискуссий в плоскость жёсткой юридической ответственности. У администрации теперь есть год на конкретные действия.

По восточному календарю 2026 год — год Лошади. Однако главное судебное решение для Горнозаводска в предстоящем цикле касается не лошадей, а собак. Оно призвано преодолеть классический разрыв между законом и реальностью. Есть Федеральный закон № 498, есть делегированные сверху полномочия, есть даже финансирование, хотя и явно недостаточное. Но между буквой закона и живой собакой на улице пролегла пропасть, которую нельзя преодолеть одним лишь формальным соблюдением пунктов технического задания. Возможно, именно решение суда поможет сломать эту порочную логику и снять с волонтеров непосильную ношу тотальных спасителей бездомных животных, возложив прямую ответственность за это на тех, кто по закону должен её нести.

№ 10
(8839)
19 марта
2026 года

НОВОСТИ



Читайте новости на сайте www.gorn-novosti.ru и в наших группах социальных сетей

Вакансий больше, чем резюме

ТРУД. Проанализировали рынок труда в Горнозаводске. Судя по portalу «Работа России», больше всего вакансий в полиции. / **2**

Есть ещё читающие дети!

КОНКУРС. В Горнозаводском округе определили лучших чтецов среди молодёжи. Классика в современном исполнении. / **6**



Не команды раздавать, а помогать

ДЕНЬ КУЛЬТУРЫ. Три десятилетия Дом культуры им. Л.И. Бэра возглавляла Татьяна Аркадова. Её неожиданный маршрут к должности. / **10,11**

Ремонты

Второй этап благоустройства у памятника Ленину

МАРИНА ЛБОВА

Администрация округа подвела итоги аукциона на второй этап преобразования общественной территории у памятника В.И. Ленину. Начальная цена контракта составляла 7,7 млн рублей, однако в ходе конкурентных торгов сумма была снижена до 6,8 млн рублей. Экономия бюджетных средств составила почти 1 млн рублей.

Подрядчиком станет пермская компания ООО «Чистый край». Несмотря на то, что основной вид деятельности организации — сбор отходов, в послужном списке фирмы значатся 119 госконтрактов. Работы в Горнозаводске должны стартовать 1 июня и завершиться к 22 августа 2026 года. Подрядчик выполнит комплекс работ: от демонтажа старых фундаментов до устройства амфитеатра, подпорной стены. Компания работает на рынке 13 лет, её выручка за 2024 год приблизилась к 100 млн рублей. Есть и факты, требующие внимания. Официально оформлен всего один сотрудник. Также фирма участвует в арбитражных процессах, где в 41% случаев выступает ответчиком. Остаётся надеяться, что привлечение субподрядчиков и опыт участия в госзакупках позволят компании исполнить обязательства качественно и в срок.

Износ сменяет инвестиции?

Коммунальная инфраструктура Горнозаводского округа переходит в концессию



ПРОЕКТЫ. В этом году в округе будут заключены договоры концессионного соглашения по развитию инфраструктуры. Станет ли лучше? Станет ли дороже? / **5**

Строительство

Новый игровой городок

МАРИНА ЛБОВА

В этом году в Горнозаводске в районе дома ул. Октябрьская, 4 будет установлена детская площадка. Проект реализуют в рамках программы инициативного бюджетирования.

Подрядчик — пермский предприниматель Дарья Турова — уже имеет опыт выполнения муниципальных заказов. Стоимость контракта снижена с 2,68 млн до 2,39 млн рублей. Работы стартуют 15 июня, а завершиться должны к 15 июля.

Подрядчик должен установить игровые комплексы «Солнечный корабль» и «Лучик-Замок», качели, карусель «Гнездо», балансир и спортивные снаряды. Для комфорта взрослых предусмотрены скамьи и урны.

Погода

	Четверг 19.03
	+7 °C -2
	Пятница 20.03
	+6 °C -1
	Суббота 21.03
	+2 °C -1
	Воскресенье 22.03
	+4 °C -2
	Понедельник 23.03
	+5 °C 0
	Вторник 24.03
	+5 °C -2
	Среда 25.03
	+1 °C -2

Читайте новости первыми
на сайте www.gorn-novosti.ru
и в наших группах соцсетей

ИНФРАСТРУКТУРА | 5

Износ сменяет инвестиции?

Коммунальная инфраструктура Горнозаводского округа переходит в концессию

Проекты

Марина ЛБОВА

❖ После череды судебных разбирательств и банкротств предыдущих операторов администрация Горнозаводского округа переходит к заключению концессионных соглашений. Водопроводное хозяйство, возвращённое в муниципальную казну в 2025 году, будет передано инвестору на 20 лет. Систему теплоснабжения с износом сетей в 79% планируют модернизировать за 15 лет, заменив более 34 километров труб и реконструировав ключевые котельные в Горнозаводске и Пашии.

Водоснабжение. В январе администрацией Горнозаводского округа утвержден перечень объектов водоснабжения и водоотведения, предназначенных для передачи инвестору на условиях концессии. Документ определяет, какие именно объекты коммунальной инфраструктуры войдут в долгосрочное соглашение с частным партнером.

В утвержденный перечень вошли десятки объектов водоснабжения и водоотведения: артезианские скважины, насосные станции, водонапорные башни, резервуары, а также водопроводные и канализационные сети. Речь идет об инфраструктуре, которая десятилетиями обслуживала жителей округа и сегодня нуждается в обновлении.

Самые ранние объекты датируются 1960–1973 годами. В частности, в перечне значатся сооружения Ломовского водозабора — скважины, производственные здания, резервуары и водоводы. Кроме того, в список включены сети и объекты в посёлках Койва, Вижай, Кусье-Александровский, Бисер (включая Старый Бисер), Медведка, Нововильвенский, Средняя Усьва, Промысла, Сараны. Отдельно в документе прописаны городские очистные сооружения и насосные станции, расположенные в Горнозаводске.

Принятое постановление — это первый шаг к тому, чтобы привести изношенную инфраструктуру в порядок. Оно создает правовую основу для привлечения частных инвестиций, за счет которых и будет проводиться модернизация систем водоснабжения округа.

История вопроса. Ранее обслуживанием объектов водоснабжения в Горнозаводском округе занималось муниципальное предприятие «Водоканал». Однако после его банкротства функции по водоснабжению перешли к ООО «Горнозаводск-водоснабжение», которое, в свою очередь, передало объекты в аренду другой коммерческой структуре — ООО «Вода».

Такая многоступенчатая схема вызвала вопросы у надзорных органов. В 2023 году прокуратура Пермского края инициировала процесс возврата объектов водоснабжения в муниципальную собственность, усмотрев в их передаче нарушение закона. Суть претензий заключалась в том, что имущество было введено в эксплуатацию более пяти лет назад, а значит, в силу части 3 статьи 41.1 Федерального закона № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» могло передаваться частному оператору не по договору аренды или безвозмездного пользования, а исключительно по концессионному соглашению. Этот механизм призван обеспечивать не просто смену вывески на объектах, а привлечение инвестиций в развитие и модернизацию инфраструктуры.

В июне 2024 года Арбитражный суд Пермского края вынес решение, которым признал недействительным договор безвозмездного пользования муниципальным имуществом, заключённый между Управлением земельно-имущественных отношений администрации Горнозаводского округа и ООО «Вода». В решении суда было прямо указано, что сделка совершена с нарушением требований закона и посягает на публичные интересы.

В 2025 году, после вступления в силу судебных решений, объекты водоснабжения были фактически возвращены в муниципальную казну. Именно это и создало необходимые правовые основания для администрации округа перейти к следующему, законному этапу — заключению нового концессионного соглашения, которое, по сути, полностью соответствует требованиям федерального законодательства и открывает путь для привлечения инвестиций в обновление изношенных сетей и сооружений.

План. В феврале концессионное соглашение было согласовано краевыми властями. Потенциальным концессио-



❖ Город очень ждёт реконструкцию системы теплоснабжения.

■ Справка

ООО «ВОДАДА» создано в 2023 году в Горнозаводске. По данным сервиса Rusprofile, основной вид деятельности компании — забор, очистка и распределение воды. Единственным учредителем ООО является его директор Александр Шемелин. Он же владеет и управляет горнозаводским ООО «Вода» (забор, очистка и распределение воды) и березовским ООО «ПУ ЖКХ» (производство тепловой энергии). ООО «Вода» (учреждено в 2021 году) уже оказывает в Горнозаводске услуги холодного водоснабжения. Выручка в 2025 году — 48 млн руб., чистая прибыль — 6, 8 млн руб. В компании 31 сотрудник.

нером является местное предприятие ООО «ВОДАДА». Планируется, что договор будет заключен сроком на 20 лет.

Примечательная особенность готовящегося соглашения — оно будет реализовано без платы концедента. Иными словами, местный бюджет не будет нести финансового участия в проекте, рассказал директор предприятия **Александр Шемелин**. Это выгодно отличает данную концессию от многих других, где инвесторы традиционно получают софинансирование со стороны муниципалитета.

При этом главная цель концессионера остаётся неизменной — комплексное обновление системы водоснабжения округа. В числе ближайших приоритетов — замена аварийных участков водопроводных сетей и модернизация насосного оборудования.

Первым крупным шагом станет установка частотного преобразователя на станции «Ломовка». Работы запланированы на лето текущего года, оборудование для этих целей уже закуплено. Внедрение преобразователя позволит решить сразу две важные задачи: стабилизировать давление в сети и снизить потребление электроэнергии в ночное время, рассказал руководитель ООО «ВОДАДА». При этом в компании предупреждают, что модернизация повлечёт за собой корректировку тарифов: с 1 октября водоснабжение для жителей

подорожает ориентировочно на 14 процентов.

Теплоснабжение. Передать в концессию администрация планирует и объекты теплоснабжения муниципального округа.

Сегодня теплом жителей округа обеспечивают ООО «Горнозаводск-МикроТЭК» и МКП «Тепловод». В их ведении 16 котельных и 71 километр сетей. Но инфраструктура изношена на 79%, предприятия накопили долги за газ, а аварии зимой стали привычным делом. Такая ситуация требует кардинальных решений.

Администрация округа утвердила перечень объектов теплоснабжения, в отношении которых планируется заключение концессионного соглашения. В него вошли 48 объектов, включая здания котельных, тепловые сети и центральные тепловые пункты. В концессию их планируют передать на 15 лет. Имя предполагаемого концессионера пока не раскрывается. Известно, что на краевом уровне согласована лишь финансовая модель концессии. Предполагается, что общий объём инвестиций превысит 700 миллионов рублей, из которых более 600 миллионов должны составлять средства инвестора, а более 40 миллионов — деньги краевого и местного бюджетов.

География и план работ. Модернизация системы теплоснабжения охватит шесть

населённых пунктов округа. В Горнозаводске запланирована установка современных котлов наружного размещения в микрорайоне Дружба, а также на улицах Октябрьская и Вокзальная, помимо этого предстоит реконструкция котельной № 3, ЦТП-1 и котельной санатория «Алит». В посёлке Пашия реконструкция затронет котельные № 5 «Пихтовка» и № 7 «Центральная». Отдельное внимание будет уделено обновлению тепловых сетей — предстоит заменить более 34 километров изношенных коммуникаций, при этом устаревшие и неэффективные котельные № 4 и № 5 в Горнозаводске планируется вывести из эксплуатации.

В администрации Горнозаводского округа уверены: реализация концессионного соглашения станет поворотным моментом в многолетней проблеме изношенных сетей и позволит привлечь долговые инвестиции в модернизацию. Однако у экспертного сообщества масштабные планы вызывают вопросы — прежде всего к экономике проекта и источникам финансирования.

Экс-депутат заксобраний Прикамья от Горнозаводска, бывший зампред краевого правительства **Антон Удалев** выступает за механизм концессии в отношении муниципального коммунального хозяйства. По его мнению, при заключении соглашения о муниципально-частном партнёрстве властям необходимо чётко знать ответ на вопрос об источниках финансирования.

— *Как при действующих тарифах частный инвестор соберётся победить износ оборудования под 80%, имея не самую лучшую собираемость в территории?* — задаётся вопросом эксперт.

Он выразил сомнение в том, что местные предприниматели смогут эффективно справиться с поставленной задачей.

— *Успешные примеры могут быть при заходе на муниципальные объекты крупных компаний, — считает он. — Ключевым вопросом при заключении концессии должно стать урегулирование долгов старого МУПа. Кто будет за них отвечать?*

Также **Антон Удалев** не исключил, что в отдельных случаях для решения проблем коммунального муниципального предприятия при концессии можно направлять плату концедента либо использовать бюджетные средства.